

한국어 학습자를 대상으로 한 프레젠테이션 교육의 사례 연구 —온라인 수업 사례를 중심으로— 「韓国語学習者を対象としたプレゼンテーション教育」の事例研究 —オンライン授業における事例—

박혜레나 (朴 へレナ) * · 김은애 (金 恩 愛) **

요지 본 연구는 수업 사례 연구를 통해 효과적인 한국어 프레젠테이션 온라인 수업 방안을 구안하는 데 목적이 있다. 특히 본 연구는 학습자의 수행 능력 향상을 위해 ‘과정 (process) 중심’ 접근법을 적용한 수업을 구안하여, 실시하였다. 그리고, 수업은 학습자의 학업 성취도와 만족도를 단계별로 확인하고 향상시키기 위해, 기존의 ‘결과를 위한 과정’ 이 아닌, ‘학습을 위한 과정’ 에 주목하여, 과제 수행과 피드백, ‘1:1 형식’ 으로 진행했다. 본 연구의 의의는 1) 쓰기 교육 중심으로 적용되어 왔던 과정 중심 접근법을 프레젠테이션 교육에 적용했다는 점, 2) 10주 동안 진행한 실제 수업 사례를 토대로 했다는 점, 3) 수업 실시 후, 학습자 설문조사를 통해 수업의 효용성을 검토해, 보다 효과적인 프레젠테이션을 위한 구체적인 방법을 제안한 점이다.

주제어: 한국어교육, 프레젠테이션교육, 과정 중심, 온라인 수업

1. 들어가며

본 연구는 수업 사례 연구를 통해 효과적인 한국어 프레젠테이션 온라인 수업 방안을 구안하는 데 목적이 있다. 특히 본 연구는 학습자의 수행 능력 향상을 위해서는 학습자 중심 수업이 핵심일 것으로 보고 과정 중심 접근법을 적용한 프레젠테이션 수업을 구안하여 실시하였다.

사회 구성주의 및 기능주의 언어학의 영향을 받은 과정 중심 접근법은 학습자 언어 사용의

최종 결과보다는 목표를 위한 ‘과정 (process)’ 에 주목한다. 따라서 본 연구의 수업 사례 또한 ‘결과’ 가 아닌 ‘과정’ 속에서 학습자들이 목표 과제를 충실히 수행하고, 이를 통해 궁극적으로 목표로 나아갈 수 있도록 설계되었다. 그동안 과정 중심 접근법은 주로 쓰기 수업을 중심으로 적용되어 왔는데, 이는 쓰기 수업 중 교사 및 동료 피드백을 통한 학습자 자가 수정의 과정이 이 접근법을 설명하기 용이하기 때문이다 (이아람, 2010: 13). 그런데 프레젠테이션 수

* 全北大学国際理工学部・講師

** 福岡県立大学人間社会学部・准教授

업 또한 교사 피드백 및 학습자 자가 수정이 학습자 수행 양상에 큰 영향을 미칠 수 있으므로, 과정 중심 접근법을 적용한 수업이 가능할 것이다. 이에 본 연구는 수업 과정에 주목하여, 과제 수행과 피드백, 1:1 수업을 구안하였다. 또한 수업 후에는 학습자 설문조사를 통해 수업의 효용성을 살폈으며, 마지막으로 정규 수업으로의 적용을 위한 방법을 제안하였다.

1.1 선행 연구

학문 목적 발표 교육의 최초 연구는 김윤희(2005)이며, 2010년 이후부터 학위 논문을 중심으로 연구가 활발히 이어져 오고 있다. 본 연구는 10주 동안 진행한 프레젠테이션 수업 사례를 통해 과정 중심 프레젠테이션 수업 방안을 모색했다는 데 의의가 있다. 선행 연구 중 과정 중심 프레젠테이션 수업 설계에 관한 연구는 이재은(2012)이 있다. 그러나 이 연구는 과정 중심 프레젠테이션 수업을 설계하였으나, 실제 수업을 운영하지 않았다는 한계가 있다. 또한 수업 사례를 통한 프레젠테이션 연구에는 장지영(2020)이 있는데, 이 연구는 한국어 학습자의 학문 목적 발표 능력 변화를 실제 수업 사례(15주)를 통해 살펴보고, 학습자의 변화를 차시별, 학습자별, 학습자 숙달도별로 분석했다는 점에서 의미가 있다. 그러나 이 연구는 내용 중심 접근법 중 하나인 CALLA를 적용하였으므로, 교수-학습 과정이 상이해 본 연구와 유사점을 찾기가 어렵다.

1.2 연구의 의의

대학 강의가 학습자 참여 방식으로 변화하면서 학문 목적 발표 교육의 필요성에 대한 공감대 또한 확대되고 있다. 본 연구는 쓰기 교육 중심으로 적용되어 왔던 과정 중심 접근법을 프

레젠테이션 교육에 적용했다는 점, 10주 동안 진행한 실제 수업 사례를 토대로 했다는 점에서 연구의 의의가 있다.

2. 한국어 프레젠테이션 온라인 수업

2.1 수업의 특성

(1) 학습자 중심

언어의 '이해'가 언어의 '사용'을 의미하는 것이 아니듯 프레젠테이션 말하기 또한 프레젠테이션에 대한 '이해'가 학습자의 적절한 '수행'을 보장할 수는 없다. 이에 이 수업에서는 학습자들이 수업에서 학습한 프레젠테이션 수행에 필요한 개념 및 설명 방식, 제작 방식 등을 직접 수행함으로써 프레젠테이션 능력을 실질적으로 향상시킬 수 있도록 한다. 학습자의 프레젠테이션 수행에 중점을 두게 되므로, 수업은 자연스럽게 학습자 중심 수업이 될 것이다. 교사는 수업을 설계하고 절차를 구안하지만 수업을 주도하지는 않는다. 교사는 학습자가 주도적으로 참여할 수 있도록 '안내자' 역할을 한다.

(2) 피드백 실시

앞서 언급한 바와 같이 프레젠테이션은 학습자 중심 수업이며, 학습자 수행 중심이다. 그러나 학습자들의 수행 능력 향상은 학습자 수행만으로는 한계가 있다. 학습자들은 자신의 오류나 문제점에 대한 교육적 조언이 필요하며, 이러한 비계 설정(scaffolding)은 학습자 수행 후, 교사 피드백 형태로 구현될 것이다. 왜냐하면 프레젠테이션 말하기는 순서 교대가 일어나지 않는 독백 형식의 말하기이므로, 수행 도중 교사 및 동료 학습자와의 상호작용이 어렵기 때문이다. 학습자는 교사 피드백을 내재화하여 자신의 문제점을 개선하고 다음 단계로 나아가갈

수 있으므로, 학습자 수행에 대한 교사의 피드백은 필수적이라 하겠다.

이 수업에서 피드백은 내용적 요소와 전달적 요소를 분리하지 않고 종합적으로 진행된다. 이는 프레젠테이션이 시각적 자료를 활용하는 특수한 말하기이며, 구성 내용 및 시각 자료, 언어적 표현이 수행 능력에 종합적으로 작용하므로 이를 요소별로 구분하여 각각의 피드백을 진행하기 어렵기 때문이다.

또한 피드백은 반복적이다. 이때, 반복적이라는 것은 한 가지 문제점에 대한 반복적인 피드백일 수도 있고, 수행과 재수행에 따른 피드백 및 재피드백일 수도 있다. 이는 학습자 수행 양상에서 학습자의 오류 및 문제점은 반복적으로 나타날 것이며, 반복적 피드백을 통해 자신의 문제점을 재인식하고 의도적으로 수정할 수 있도록 하기 위함이다.

(3) 1:1 수업

본 연구의 수업 사례에서는 수업의 집중도 향상, 학습자의 불안감 감소, 시간의 효율적 활용 등을 위해 매주 2차시 수업은 1:1 수업을 실시하였다. 피드백은 학습자의 수행에 따라 달라지므로 개별적이고 배타적일 수 있다. 많은 학습자로 구성된 교실 수업의 경우, 피드백 시 수업 분위기가 산만해지는 경우가 있다. 특히 수업의 집중도가 떨어지는 온라인 수업에서는 전체 학습자 피드백 시 학습자들의 집중력과 몰입도를 유지시키는 것은 더욱 어렵다.

그리고 프레젠테이션은 상당한 긴장감을 수반하는 공적 말하기이므로, 학습자들의 성향에 따라 부담감이 심할 수 있다. 더욱이 긍정적 피드백보다 부정적 피드백이 많을 경우 학습자들이 피드백이 공개되는 것을 부담스러워할 가능성도 있다. 물론 동료 학습자들도 피드백에 참

여할 수 있으나, 피드백 요소에 대한 정보 부족과 관심 부족으로 피상적인 평가에 그치는 경우가 많다. 본 연구의 사례는 수강생이 2명이었으므로 1:1 수업 적용이 더욱 용이하였다. 수강생이 많은 교실의 경우, 그룹별 피드백 등 다른 처치가 필요할 것이다.

(4) 온라인 수업

COVID-19의 영향으로 이 수업은 비대면 온라인 수업으로 진행되었다. 비대면 수업은 학습자들의 실재감이 떨어져 상호작용이 어렵고, 상호작용 부족으로 인한 학습자 고립감으로 수업의 집중력이 떨어지는 단점이 있다. 특히 온라인 프레젠테이션 수업에서 학습자들은 발표수행 시 앉은 자세로, 화면 공유된 모니터에 시선을 집중하여 프레젠테이션을 수행하므로, 대면 프레젠테이션 상황에서의 시선 처리나 태도 등의 비언어적 요소를 학습하는 것이 매우 어렵다.

이 수업은 이러한 온라인 수업의 한계로 인해 비언어적 요소에 대한 학습 과정은 생략하였다. 다만 최종 과제물 발표는 녹화해 교사와 학습자가 함께 시청하도록 하였다. 프레젠테이션을 녹화하게 되면 학습자가 대면 프레젠테이션 상황과 유사한 환경을 조성할 수 있어, 비언어적 요소가 자연스럽게 수행 과정에서 나타날 수 있을 것으로 보았다. 또한 학습자가 녹화물을 통해 자신의 모습을 객관적으로 관찰하고 자신의 프레젠테이션 수행 양상을 점검할 수 있다는 장점도 있다.

온라인 수업에서 교사는 디지털 환경을 적극적으로 활용한다. 우선 교재는 디지털 교재화하여 PPT나 PDF를 통해 모니터로 제공하며, 수업 설명 및 피드백에는 디지털 칠판 및 디지털 도구를 사용한다. 디지털 환경에서는 교사

의 피드백에 학습자는 즉각적인 수정을 할 수 있고, 즉각적인 자료 공유도 가능해 수업이 원활하게 진행된다는 장점이 있다.

2.2 수업 기본 정보

한국어 프레젠테이션 온라인 수업은 10주 동안 공적 말하기의 이해, 발표의 기초, 전개부 설명 방식 순으로 진행된다. 구체적 내용은 다음과 같다.

- (1) 학습 목표:
- 1) 대학 강의 수강을 위한 공적 말하기 능력을 키운다.
 - 2) 발표를 위한 자료 준비 및 PPT 제작 능력을 함양한다.
- (2) 학습 대상: 학문 목적 한국어 학습자
- (3) 학습 기간: 10주, (1주 3시간, 총 30시간)
- (4) 수업 방식: 비대면 온라인 수업
- (5) 교재: 말하기 능력을 키우는 발표의 기술 (2016), 성균관대학교 출판부.
- (6) 주차별 수업: <표 1>과 같은 순으로 진행된다.

2.3 수업 절차

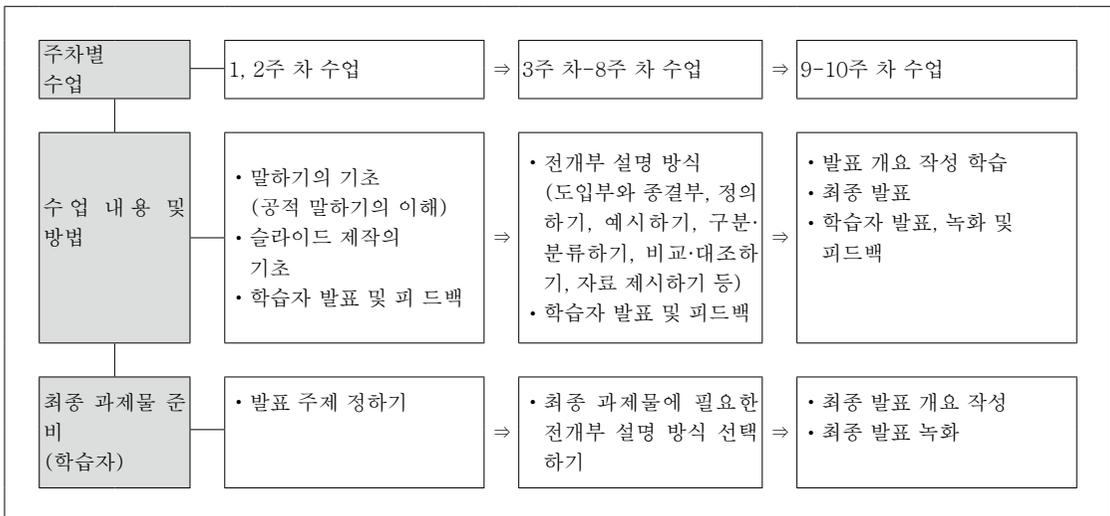
2.3.1 개념 이해

이 수업이 공적 말하기의 특성 및 프레젠테이션 전개부의 설명 방식을 토대로 10주로 설계됨에 따라, 정의하기 및 예시하기, 비교·대조하기, 근거 제시하기 등의 주차별 주제에 맞춰 수업이 진행된다. 교사는 주차별 진행된 수업 주제에 따라 내용 구성 방식, 슬라이드 작성 요령, 유용한 표현 등을 종합적으로 설명한다. 이때에도 교사는 일방적인 설명에 그치지 않고 학습자 질문 등으로 학습자 참여를 유도한다. 학습자들은 교사 질문과 상호작용을 통해 개념 및 내용을 이해한다.

2.3.2 예비 과제 수행

개념 이해를 위한 교사 설명 후, 학습자는 학습한 내용이 프레젠테이션으로 구현되는 과정을 예비 과제를 통해 확인한다. 예비 과제는 1-2개가 될 수도 있고 그 이상일 수도 있다. 이러한 예비 과제는 교재의 연습 문제를 주로 활용한다. 예비 과제에서는 학습에 필요한 개념을

표 1 한국어 프레젠테이션 온라인 수업 주차별 계획



다시 한번 이해할 수 있도록 하고, 적절한 내용 구성과 슬라이드 작성의 예, 유용한 표현 등을 익히도록 한다. 예비 과제는 학습한 내용이 슬라이드로 어떻게 구현되는지 직접적으로 보여주므로, 학습자들은 교사의 설명을 토대로 예비 과제를 수행한다. 학습자의 예비 과제 수행에 교사가 피드백한 후 본 과제를 수행한다.

2.3.3 본 과제 수행

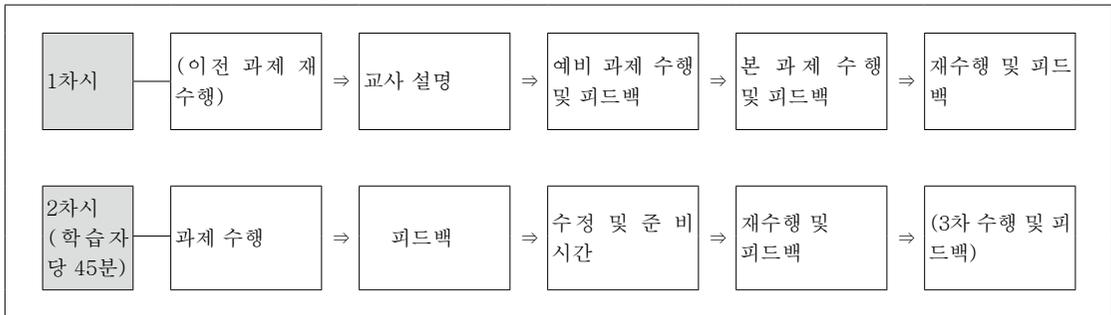
예비 과제를 통해 개념 이해 과정이 끝나면 교사의 도움 없이 학습자 스스로 과제를 수행하게 된다. 본 과제는 최종 과제물의 주제를 활용할 수도 있고, 교재 내 주제를 활용할 수 있다. 본 과제의 준비 및 수행은 모두 수업 시간 내에 실시 및 완료된다. 수행 후 교사는 학습자 수행을 토대로 피드백하는데, 피드백은 종합적으로 피드백하여 학습자의 재수행 시, 모든 요소가 수정될 수 있도록 한다. 재수행 후 재피드백으

로 수업을 마무리하게 되는데, 이때는 주로 긍정적인 피드백을 실시하여 학습자에게 자신감을 고취하도록 한다.

2.3.4 1:1 수행 및 피드백

1:1 수업은 전 차시에서 수행한 본 과제와 유사한 과제를 수행하며, 피드백 후 준비 시간을 거쳐 재수행하는 순서로 진행된다. 1:1 수업에서는 과제 수행 후 심층적 피드백을 실시한다. 피드백은 학습자의 과제 수행의 질에 따라 2차 혹은 3차로 이어질 수 있는데, 수업 내용 구성, 슬라이드 제작, 유용한 표현 및 발음 등의 언어적 요소까지 종합적이고 심층적으로 이루어진다. 특히 억양이나 발음, 표현 학습은 교사와 함께 연습하는 등 1:1 수업의 장점을 적극적으로 활용한다. 지금까지 설명한 수업 절차를 도식화하면 다음과 같다.

표 2 한국어 프레젠테이션 온라인 수업의 수업 절차



3. 수업 사례

3.1 수업 정보

- (1) 강좌명: 대학 강의 수강을 위한 발표와 프레젠테이션¹⁾
- (2) 학습 대상: J대학교 학부 1학년 외국인 유학생
- (3) 학습 기간: 2021. 9. 27. - 2021. 12. 22. (10주간²⁾ 월, 수 7:00-8:30)
- (4) 수업 방식: 온라인 ZOOM 수업
- (5) 학습자 정보: 구체적 정보는 <표 3>과 같다.

3.2 수업 실제

3.2.1 개념 이해 (20분)

본 연구에서 실제 수업 사례로 살펴볼 수업은 8주차 ‘근거 제시하기’ 수업이다. 교사는 수업을 시작하면서 수업 목표가 ‘자신의 주장을 뒷받침하는 논리적 근거를 제시하고, 이를 슬라이드에 효과적으로 제시하는 것’임을 학습자에게 밝힌다. 논리적 근거를 위해서는 학술 자료를 인용하는 것이 효과적이므로, 1학년인 학습자들에게 대학교 도서관 웹페이지에서 자료를 검색하는 방법을 안내한다. 학습자들에게 논리적 근거 제시 방법을 설명하기 위해 교사는 학습자와 밀접하게 관련된 ‘유학생의 대학 입학 기준을 토픽 6급으로 조정해야 하는지’에 관한 찬반 의견을 활용하여 학습자에게 질문하였다.

표3 학습자 정보

	국적	성별	소속	한국어 능력
학습자 A	몽골	여자	J대학교 글로벌융합대학 1학년	TOPIK ³⁾ 6급 자격증 취득
학습자 B	중국	여자	J대학교 글로벌융합대학 1학년	TOPIK 5급 자격증 취득



그림 1 개념 이해를 위한 교사 설명의 예

학습자들은 이 문제에 대해 모두 반대 의견을 표했는데, 교사는 그에 대한 근거를 질문하였다. 이때 교사는 단순히 자신의 생각이나 느낌을 말하는 대신, 자신의 의견에 대한 논리적인 근거를 인터넷으로 찾아서 말해 보도록 주문하고 준비 시간을 준다. 학습자들은 인터넷을 통해 이러한 자료를 찾지 못했고, 교사에게 도움을 요청했다. 교사는 대학교 웹페이지에 공개된 J 대학교 외국인 유학생을 대상으로 한 ‘TOPIK 4급 이상 학생 수’와 ‘중도 탈락률’ 등의 공개 자료를 수업 시간에 공유하며, 논리적 근거 제시 방법을 예를 들어 설명하였다. 교사는 통계 및 학술 자료 등이 논리적인 근거를 제공할 수 있으며, 이를 토대로 자신의 발표가 청자에게 설득력 있게 전달될 수 있음을 강조하였다.

3.2.2 예비 과제 수행 (10분)

근거 제시하기에 대한 개념을 이해하고 난 후, 교사는 교재에 제시된 ‘발효 음식의 효능’

에 관한 내용 및 슬라이드를 공유해 학습자에게 근거 제시하기 방법으로 프레젠테이션을 수행할 때 어떻게 슬라이드를 작성해야 하는지에 관해 설명하였다. 그 후, 본 과제를 위한 예비 과제로 교사는 교재에 제시된 ‘체중과 수명의 관계’에 대한 글을 살펴보았다. 교사는 체중은 수명에 절대적인 영향을 미치지 않는다는 글의 주장에 여러 연구의 실험 결과를 논리적 근거를 제시했음을 보여 준다. 그리고 근거를 제시할 때 유용하게 사용할 수 있는 ‘왜냐하면 -기 때문입니다’, ‘-는다고 생각하기 때문입니다’ 등의 표현도 함께 소개한다. 예비 과제는 학습자들이 본 과제를 수행하기 위한 연습의 성격을 띠므로 학습자들은 자료가 슬라이드로 표현되는 과정을 예시를 통해 익힌 후, 교재에 제시된 슬라이드를 토대로 간단한 프레젠테이션을 실시한다. 교사는 학습자들이 수행한 예비 과제에 대해 간략하게 피드백한다.

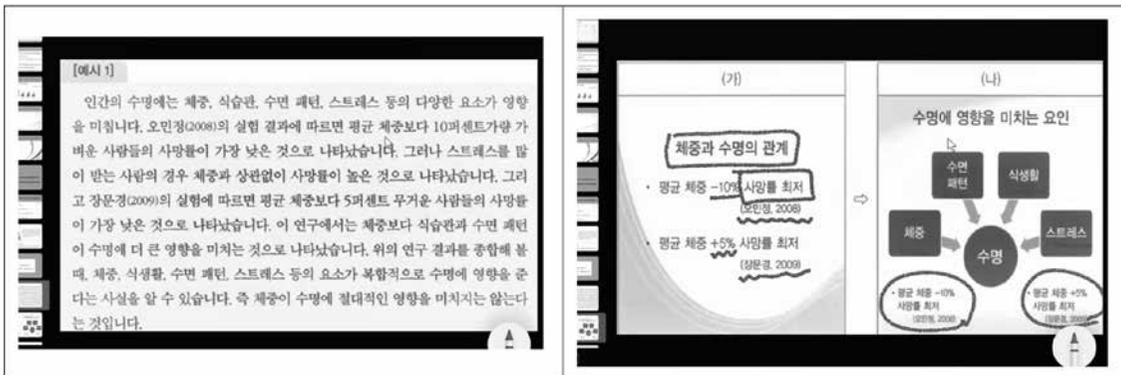


그림 2 예비 과제 수행의 예

3.2.3 본 과제 (50분)

본 과제는 ‘청소년 게임 중독에 관한 문제점’을 주제로 수행하였다. 본 과제를 위한 자료는

텍스트로 제시되었고, 준비 시간은 10분이었다. 이 텍스트를 토대로 학습자들이 슬라이드를 제작하고 프레젠테이션을 수행하였다.



그림 3 본 과제 수행의 예

교사는 개조식 문장 쓰기, 간략화, 발음, 담화 표지에 대해 피드백하였다. 피드백 후, 교사는 올바른 슬라이드 작성의 예를 제시하며, 논리적 근거 제시를 위한 방법 및 슬라이드 작성 요력에 대해 간단히 재설명하였다. 학습자 재수행 시에는 슬라이드 수정 시간을 감안해 교재에 제시된 슬라이드를 토대로, 5분의 준비 시간 후 프레젠테이션을 진행하였다. 그 후, 1:1 수업을 위한 과제를 제시하였는데, 과제는 교재에 제시된 ‘비언어적 요소의 중요성’에 관한 슬라이드 설명이었다.

3.2.4 1:1 수행 및 피드백 (각 학생당 45분)

1:1 수행 및 피드백 수업에서 학습자들은 지난 차시에서 과제로 제시된 ‘비언어적 요소의 중요성’에 관한 과제를 수행하였다.

학습자 A의 1차 수행 시간은 약 5분(4분 55초)이었는데, 준비 부족으로 수행 전 과제 준비 시간이 필요하였다(약 5분). 1차 수행 후 피드백은 약 10분이었는데, 교사는 이때, 내용의 순서 정리, 유용한 표현(N에 따라, N에 불과하다, N에 못지 않게 중요하다 등) 안내, 속도 조절, -어요/아요체 사용 등에 대해 피드백하였다. 이후 재수행 준비 시간은 약 10분이었다. 학습자 재수행 시간은 약 5분이었는데, 발표 내용의 순서, 유용한 표현의 사용 등은 개선되었으나, 속도 조절이나 -어요/아요체 실수 등은 수정되지 않았다. 그러나 재피드백은 개선 사항을 중심으로 긍정적 피드백을 하였고, 개선되지 않은 사항은 간단히 반복 피드백하였다. 재피드백 시간은 약 5분이었다.

학습자 B는 준비 시간 없이 바로 과제를 수행

하였고, 1차 수행 시간은 약 1분 30초였다. 학습자 B는 슬라이드에 제시된 정보 외 다른 내용을 추가하지 않아 내용이 매우 단순하였으며, 발음이 불분명하여 이해에 다소 어려움이 있었다. 교사는 발표 내용에 살 붙이기, 유용한 표현 사용하기, 담화 표지 사용하기 등을 피드백하고, 학습자가 어려워하는 발음을 함께 연습하였다. 피드백 시간은 약 7분이었으며, 재수행 준비 시간은 약 12분이었다. 학습자 B는 재수행

에서도 내용이 빈약하여 피드백 사항이 개선되지 않았다. 이에 내용 전개 방법, 담화 표지 사용에 대해 반복적으로 재피드백하였다. 또한 발음에 대한 피드백 후, 문장 말하기 연습을 실시하였다. 2차 피드백 시간은 발음 연습을 포함해 약 20분이 소요되었으며, 이후 3차 수행이 실시되었다. 수행 시간은 약 1분 40초였고, 3차 재수행 후에는 긍정적 피드백을 중심으로 학습자를 격려하고 성취감을 심어주고자 하였다.

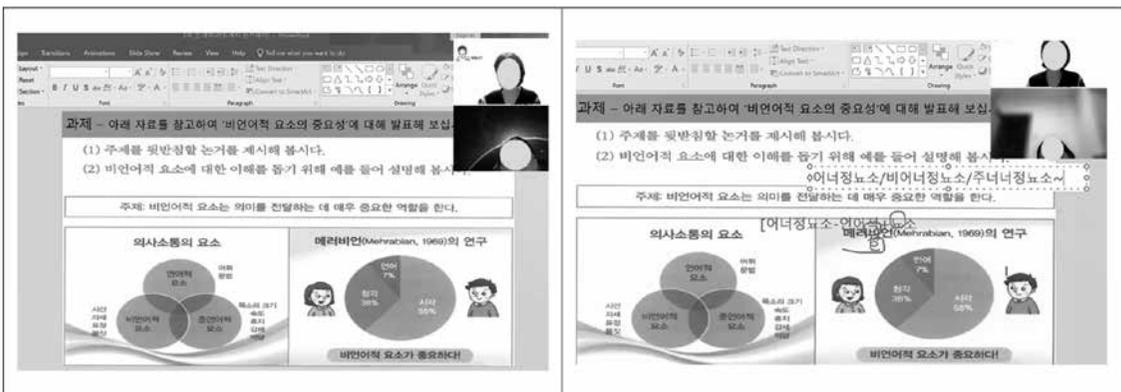


그림 4 1:1 수업의 예

3.3 최종 과제물

학습자들은 강의 첫주에 최종 과제물을 위한 주제를 설정하고, 프레젠테이션 전개부 설명 방식에 따른 수업 과정을 거친 후 9주차에 학습자들은 최종 과제물에 대한 개요를 작성하였다. 그 후, 강의 마지막 주 월요일에는 제작한 슬라이드에 대한 점검 및 최종 과제 예행 연습을 하였으며, 수업 최종일에 학습자가 녹화한 최종 발표물을 교사와 함께 시청하였다. 최종 녹화물 시청은 학습자들의 요청으로 1:1 수업으로 이루어졌으며, 이에 대한 피드백은 긍정적 피드백 위주로 진행하였다. 이는 최종 녹화물이 지금까지 수업 여정의 마무리일 뿐, 최종 녹화물 자체가 평가의 대상이 되어서는 안 될 거라 판단했기 때문이다. 그리고 그동안 올라

인 수업으로 인해 학습이 이루어지지 않았던 비언어적 요소와 학습자의 두드러진 개인의 약점⁴⁾은 간단히 부정적 피드백을 진행하였다.

녹화물에서 학습자들은 그동안 학습한 말하기 방식을 중심으로 수행을 진행하였다. 특히 자료 및 논거 제시에서 객관적인 통계 자료와 연구 자료를 찾아 제시하며, 인용 출처를 표시하는 등 내용 구성과 슬라이드 제작이 정교해짐을 확인할 수 있었다.

4. 학습자 인터뷰

과정 중심 수업에서는 학습자들이 수업 과정을 통해 배운 학습 경험이 무엇보다 중요하므로 본 연구는 수업 후 학습자 구술 인터뷰를 진행하

였다. 인터뷰는 최종 녹화물 피드백이 끝난 뒤
면 대면 인터뷰로 진행되었는데, 대부분의 질문
에 학습자들이 단답형으로 답변하였다. 이에 본
연구는 학습자들의 구체적 반응을 듣기 위해 학
습자에게 이메일로 재답변을 요청하였다⁵⁾.

(1) 수업 수강 목적

프레젠테이션 수업을 수강한 학습자들은 모
두 1학년 1학기 학습자로, 6개월 후 전공 수업
수강을 앞두고 있었다. 이 학습자들은 자신의
말하기 능력이 부족하다고 느끼고 있었으며,
이 수업을 통해 전공 수업에 필요한 프레젠테이
션 능력을 함양하고자 하였다.

학습자A: 한국어 말하기가 부족했고 프레
젠테이션을 준비하는 능력도 부
족했습니다. 지금 한국어 수업만
하고 있지만 바로 다음 학기부터
전공 수업들을 들을 겁입니다.
그렇기 때문에 그에 도움이 될
수 있는 준비를 조금이라도 하고
싶어서 수강했습니다.

학습자B: 제가 말하기 능력이 좀 약하고 단
어 양이 좀 적다고 생각합니다.
선생님이 하시는 명사를 못 알아
들으면 좀 어려울 때가 있습니
다. 그리고 제가 너무 내성적이

어서 질문도 못하는데 교수님은
제가 못 알아들으면 관심 있게 물
어봤습니다. 발표 능력을 높이고
싶습니다. 한국어로 소통하는 게
저한테는 가장 힘든 일 때문에 저
도 도전해보고 싶습니다.

(2) 학습자 프레젠테이션 말하기 방식

프레젠테이션 말하기는 학문 용어나 전문 용
어, 업무 용어 등 고급 어휘를 사용하는 공적
말하기이므로, 사전 준비 없이 유창하게 말하
는 것은 모어 화자에게도 쉬운 일이 아니다. 이
수업의 학습자들 역시 주로 발표한 것을 쓴 후
에 그것을 토대로 발표하고 있었다.

학습자A: 써서 외울 수도 있고 조금 외웠
다고 생각하면 그 쓴 것을 보지
않고 말하기 연습을 합니다.

학습자B: 제가 보통 발표의 대강을 써서
중요한 것을 잊어버리지 않도록
동그라미를 쳐놓습니다. 그리고
대강을 쓴 후에 요강에 따라 연
락하여 발표합니다.

(3) 수업 구성 방식 만족도

앞서 밝힌 바와 같이 이 수업은 프레젠테이션
의 전개부 설명 방식별로 주차별 수업을 진행하



그림 5 최종 과제 수행 수업의 예

였다. 이러한 수업 방식에 대해 학습자들은 프레젠테이션 수행 시 필요한 요소별로 학습할 수 있어 도움이 되었다고 밝혔다.

학습자A: 만족했습니다. 이유는 프레젠테이션 준비를 할 때 필요한 모든 내용이 있었다고 봤기 때문입니다.

학습자B: 만족했습니다. 왜냐하면 이러한 수업 구성은 못 알아들어서 지루한 일이 없습니다. 예시하기, 대조하기 등을 통해 구분하고 예를 드는 것을 잘할 수 있습니다.

또한 이 수업은 개념 이해를 위한 교사 설명 후, 학습자 수행과 피드백을 중심으로 수업이 진행되었다. 학습자들은 처음에는 다소 힘들었으나 적응이 되었으며, 설명만 들었다면 큰 효과를 보지 못했을 것이라 답변하였고, 매시간 직접 슬라이드를 제작하고 발표한 것이 프레젠테이션 학습에 도움이 된다고 밝혔다.

학습자A: 처음에는 교수님이 설명해 주고 우리가 바로 발표하는 것을 너무 어렵다고 생각했습니다. 그렇지만 시간이 지날수록 준비 없이도 이야기할 수 있도록 한국어 능력이 발달했기 때문에 이러한 방법은 효과가 있다고 봅니다. 교수님이 설명만 해 주고 수업을 끝났더라면 아무 효과가 없었을 것 같습니다.

학습자B: 이러한 방법이 학습에 도움이 있다고 생각합니다. 직접 PPT를 만들지 않으면 그냥 듣기만 하고 실천할 기회가 없습니다. 계속

이렇게 하면 몸소 할 수 있는 능력이 시종 없습니다.

그리고 무엇보다 학습자들은 피드백에 대한 만족도가 큰 것으로 보였다. 피드백으로 인해 실수를 되풀이하지 않게 되어 좋았다고 하였다. 특히 1:1로 진행된 피드백에 대한 만족도가 컸는데, 내성적인 학습자 B는 쑥스러움으로 인해 타 학습자 앞에서는 질문을 하기도 힘들며, 모든 학생들의 피드백이 힘들기 때문에 1:1 수업이 도움이 된다고 하였다. 학습자 A는 성격이 내성적인 학습자가 아니었음에도 1:1 수업에서는 부끄럽지 않아 좋았다고 답하였다.

학습자A: 개인적으로 피드백 시간이 너무 소중한 시간이었다고 생각을 합니다. 우리가 잘못된 부분을 고쳐 주고 조언을 해 주었기 때문에 다시 그 실수를 하지 않도록 노력할 수 있었습니다. 1:1 수업이 역시 효과가 많았습니다. 교수님과 같이 있을 때 부끄러움이 없이 한국어로 이야기할 수 있어서 너무 좋았습니다.

학습자B: 피드백이 도움이 되었다고 생각합니다. 피드백 중에서 자신의 잘못을 알고 바로 잡을 수 있습니다. 다음은 같은 실수를 피할 수 있을 것입니다. 그리고 수업 시간에 배운 지식을 다시 공고히 하고 소화하는 데 도움을 줄 수 있습니다. 많은 분들과 수업하면서 너무 쑥스러워서 본인의 질문을 물을 수 없습니다. 그리고 많은 분들과 함께 수업하면 모든 학생의 문제

를 해결할 수 없습니다. 1:1 수업으로 진행하면 개인의 문제는 바로 해결할 수 있습니다.

(4) 온라인 수업

학습자들은 대면 수업과 비교하여 온라인으로 진행된 수업에 대해 만족하였지만 교사와 동료 학습자들을 직접 만날 수 없는 것을 아쉬워하고 있었다. 온라인 수업은 녹화 등을 통해 수업을 재수강할 수 있고 장소에 구애 없이 수강이 가능하다는 점에 만족감을 표했다.

학습자A: 저는 반반이었습니다. 온라인 수업이니까 집에서 더 편리하게 할 수 있었습니다. 반면에 대면 수업을 했으면 교수님 또는 친구들과 직접 만날 수 있어서 너무 좋았을 것 같습니다. 그런데 온라인 수업이었다라도 아쉬움이 없습니다.

학습자B: 만족했습니다. 온라인 수업은 녹화할 수 있기 때문에 수업 시간에 모르는 것이 있으면 수업 끝난 후에 스스로 찾아보면 됩니다. 나중에 또 잊어버려도 녹화를 반복하게 볼 수 있습니다. 온라인 수업은 너무 편리하고 시간과 장소에 구애받지 않습니다. 배가 아파도 집에 앉아서 학교까지 가지 않아도 되는 경우가 있습니다.

(5) 최종 과제물 녹화 수행

본 연구에서는 학습자 최종 과제물은 녹화하여 교사와 학습자가 함께 시청하고 수행을 관찰

한 바 있다. 학습자는 녹화 과정에서 연습도 가능하고, 자신의 수행 모습을 직접 보고 단점을 파악해 개선 사항을 점검할 수 있어 좋았다고 밝혔다.

학습자A: 그 비디오를 하기 위해 준비를 많이 했습니다. 비디오를 찍을 때도 실수해서 다시 시작하고 여러 번 반복했으니까 한국어 실력이 좋아졌을 뿐만 아니라 비디오로 나의 얘기하는 모습을 보면 어떤 부분이 잘못되고 있는지를 확인할 수 있었습니다.

학습자B: 도움이 되었다고 생각합니다. 코로나 때문에 대면으로 발표할 수 없습니다. 녹화 방식을 통해 대면 체험을 하는 것처럼 진실합니다. 만약 이번 녹화가 없었다면 자신의 단점과 잘못이 어디에 있는지 볼 수 없었을 것입니다.

(6) 수업 후 변화

학습자들은 프레젠테이션 수업 후에 PPT 슬라이드 제작 능력 및 발표 구조에 대한 전반적인 능력이 개선되었다고 생각하고 있었다. 또한 프레젠테이션 능력뿐만 아니라 의사소통에 대한 자신감, 전반적인 한국어 실력의 향상을 느꼈다고 답했다.

학습자A: 한국어 말하기와 PPT를 준비할 능력이 개선되었다고 생각을 합니다. 모든 실력이 어느 정도 개선되어서 개선 안 된 거는 없다고 생각합니다.

학습자B: 원래 PPT를 전혀 못하는데 수업

을 들은 후에 PPT의 구조에 대해 이해하게 되었습니다. 그리고 모든 분들 앞에서 잊지 않고 발표할 수 있습니다. 마지막으로, 정답을 알면서도 대답을 못하는 버릇을 개선했습니다. 제 한국어 발음이 아직 구격화되지 않은 건 좀 더 연습해야 되었습니다. 제가 모르는 단어를 만나면 직접 조회할 것입니다. 저는 나중에 모르는 단어가 나오면 일단 문맥을 잘 맞춰서 뜻을 맞춰보아야 한다고 생각합니다.

기타로는 학습자 A는 비학점 수업이었지만 과제가 생각보다 많았다는 점을 지적하였고, 학습자 B는 내성적인 성격으로 다른 이들 앞에서 말하는 것을 두려워했지만 이 수업으로 인해 많이 좋아졌다고 답변이 있었다.

학습자 A: 교수님의 우리를 위한 걱정과 마음이 아주 많이 느껴졌고 저도 이 수업으로 인해 한국어 향상뿐만 아니라 앞으로 더 노력할 수 있는 힘을 얻었습니다. 반면에 비학점 수업이었지만 과제가 생각보다 많았습니다. (ㅋㅋ)

학습자 B: 저는 원래 PPT를 전혀 할 줄 몰랐는데 지금 완전 PPT를 만들 수 있습니다. 정말 많은 덕을 봤습니다. 그리고 교수님의 격려로 용기를 얻었습니다. 예전에 다른 사람들 앞에서 한국어로 얘기하지 못했는데 교수님의 격려로 인해 대담하게 교류할 수 있습니다.

5. 나오며

본 연구는 과정 중심 접근법을 프레젠테이션 교육에 적용하여 프레젠테이션 교육에서의 과정 중심 접근법 적용 가능성을 살폈다. 이를 위해 본 연구는 과제 수행과 피드백, 1:1 수업을 구안하여 실제 수업을 실시하였으며, 수업 후에는 학습자 설문문을 통해 학습자 반응을 조사하였다. 설문조사 결과, 학습자들은 프레젠테이션 수업을 통해 전반적인 프레젠테이션 능력이 향상되었다고 답하였으며, 특히 1:1 수업과 피드백이 도움이 되었다고 답했다.

학습자 설문조사 결과를 통해 프레젠테이션 수업이 효과적이었음을 알 수 있었으나, 연구의 한계점 또한 노출되었다. 이에 연구를 마무리하면서 연구의 한계점을 살펴보고 이를 토대로 효과적인 온라인 프레젠테이션 수업을 위한 제안을 하고자 한다.

5.1 연구의 한계점

본 연구는 수업 설계 시, 학습자 최종 과제물을 위한 내용 구성 및 슬라이드 제작이 수업 시간 내에 모두 가능할 것으로 보았다. 학습자들이 1주 차에 정한 주제로 본 과제와 1:1 수업 과제를 수행하면 자연스럽게 최종 과제물 준비를 할 수 있을 것으로 예상했기 때문이다. 그러나 8주까지 최종 과제물의 개요를 작성하지 않은 상태여서 학습자들이 즉흥적으로 과제물을 준비하기에는 한계가 있었다. 더욱이 한 프레젠테이션 안에 정의하기, 예시하기, 비교·대조하기 등 모든 수행 설명 방식을 적용하기는 어렵다. 이에 최종 과제물은 1주 차에 주제 정하기, 3주 차 도입부와 전개부, 7주 차 자료 제시하기, 9주 차와 10주 차에 한해 점검이 이뤄졌다.

별도의 준비 없이 수업을 통해 최종 과제를 준비하기 위해서는 수업 설계에 좀 더 세밀한 조정이 필요하였다.

그리고 비언어적 요소에 대한 교수 및 피드백이 불가능하였다. 앞서 밝혔듯이 온라인 수업에서는 학습자들이 앉은 자세로, 시선을 모니터에 고정하여 프레젠테이션을 수행한다. 또한 슬라이드가 화면 공유된 상태에서 학습자의 표정을 관찰하기도 어려웠다. 비언어적 요소의 학습을 위해서는 녹화 과제의 확대가 필요하였다. 최종 과제물 수행에서와 같이 녹화 과제를 확대 실시한다면 학습자들이 자신의 모습을 관찰하면서 비언어적 요소의 중요성을 인지할 수 있을 것으로 예상된다.

5.2 효과적인 프레젠테이션 온라인 수업을 위한 제안

끝으로, 효과적인 프레젠테이션 온라인 수업을 위해 다음을 제안한다.

먼저, ‘녹화 과제 확대 실시’이다. 학습자 심층 인터뷰에서 나타난 바와 같이 학습자들은 녹화 과정에서 자연스럽게 프레젠테이션 연습을 할 수 있고, 녹화물을 교사와 함께 시청함으로써 학습자에게 자신의 수행을 자가 피드백할 수 있게 한다. 온라인 수업은 디지털 기기를 활용하기에 매우 용이한 환경이므로, 학습자의 녹화물을 확인하고 피드백하기 적합할 것이다. 또한 자신의 수행을 객관적 시각에서 볼 수 있으므로 교사의 피드백을 보다 분명히 이해하게 된다. 그리고 비언어적 요소 교수를 위해서도 녹화 과제가 효율적으로 활용될 수 있다. 비언어적 요소는 무의식적으로 일어나기 때문에 발표자는 인식하지 못하는 경우가 많다. 따라서 녹화물 시청을 통해 자신의 수행 전체를 관찰하여 개선점을 직접 파악할 수 있도록 한다면 무

의식적인 자신의 발표 습관을 개선하는 데에 큰 도움이 될 것이다.

다음으로, ‘그룹별 피드백’이다. 사례 수업에서 실시한 1:1 수업은 정규 대학 강좌에는 적용 불가능할 것이다. 한국 대학의 경우 한국어 강좌당 학습자 수는 20-30명 가량이므로, 정규 수업에서 1:1 수업과 유사한 효과를 얻기 위해서는 다른 방법을 구안해야 한다. 이에 본 연구는 ‘그룹별 피드백’을 제안한다. 교사는 10명 가량의 학습자로 그룹을 구성하고 그룹별 피드백을 실시한다면 학습자의 피드백 대기 시간을 줄일 수 있으며, 동료 피드백도 가능하게 될 것이다. 이때 교사는 동료 학습자 피드백 구성표를 제작해 타 학습자의 적극적 참여를 유도하고 수업 집중도를 높일 수 있다.

본 연구는 학습자 2명을 대상으로 한 학점 외 수업이었기 때문에 1:1 수업 등 새로운 수업 방식을 비교적 자유롭게 적용해 실시할 수 있었다. 수정과 변용을 통해 정규 강좌에서의 적용을 기대한다.

- 1) 본 강의는 한국 J대학교의 학부 정식 수강 과목이 아닌 비학점 무료 특별 수업이었다. 이 강의는 대학 본부의 특별 예산 지원으로 개설된 수업으로 2021년 1학기 와 2학기에 실시되었는데, 이 수업에는 프레젠테이션 강의 외에도 ‘대학 강의 수강을 위한 대중 매체 읽기와 활용’, ‘대학 강의 수강을 위한 온라인 콘텐츠 활용’, ‘대학 강의 수강을 위한 글쓰기 클리닉’ 등 모두 4강좌가 개설되었다. 프레젠테이션의 신청자는 3명이었으며, 1명은 개인적 이유로 수강을 포기하여 최종적으로 2명이 수업을 수강하였다.
- 2) 시험 기간에는 강좌가 진행되지 않았다.
- 3) TOPIK(한국어 능력 시험)은 한국어를 모국어로 하지 않는 재외동포, 외국인의 한국어 학습 방향을 제시하고 한국어 보급 확대를 위해 실시하는 시험으로, 평

가 등급은 6개 등급 (1-6급) 으로 나뉜다. TOPIK은 초급 판정(1급-2급)을 위한 TOPIK I 과 중고급 판정 (3급-6급) 을 위한 TOPIKⅡ가 있는데, 1-2급은 초급, 3-4급은 중급, 5-6급은 고급 수준이다. 고급 수준은 전문 분야에서의 연구나 업무 수행에 필요한 언어 기능을 수행할 수 있으며, 정치, 경제, 사회, 문화 전반에 걸쳐 친숙하지 않은 주제에 관해서도 기능 수행과 의미 표현이 가능해야 한다. 고급 수준은 이러한 주제에 관한 언어 기능 수행의 유창성 정도에 따라 구분한다.(<https://www.topik.go.kr> 참조)

- 4) 학습자 A는 휴지 없이 급하게 말하는 습관이 있으며, 학습자 B는 부정확한 발음의 약점이 있다.
- 5) 해당 답변은 학습자들의 답변을 띄어쓰기 외에는 수정 없이 그대로 옮긴 것이다.

참고 문헌

강현선 (2017), 「학문 목적 한국어 학습자의 발표 능력 구성 요소 연구」, 『국어교과교육 연구』 30, 국어교과교육연구학회, 27-46쪽.

김경철 외 (2016), 『말하기 능력을 키우는 발표의 기술』, 성균관대학교 출판부.

김영주 (2008), 「중국인 한국어 학습자들의 구어오류 수정에 대한 인식조사-학문목적 학습자를 중심으로-」, 『이중언어학』 제37호, 이중언어학회, 25-60쪽.

김윤희 (2014), 「학문적 구두발표에서의 메타언어표현에 관한 연구-한국어 모어화자와 외국인 유학생의 비교를 중심으로」, 이화여자대학교 석사학위논문.

김지현·조희영 (2021), 「피드백을 활용한 비대면 한국어 말하기 수업 사례연구」, 『교사교육연구』 60 (1), 부산대학교과학교육연구소, 21-36쪽.

나은영, 「성인 화자의 말하기 평가 방법: 효과적인 프레젠테이션의 조건 및 평가에 대한 고찰」, 『화법연구』 11, 한국화법학회, 35-66쪽.

류선숙·김수은 「온라인 비대면 교양 수업에서 외국인 학부생의 학문적 발표 양상 연구」, 『교양교육연구』 14 (6), 한국교양교육학회, 371-386쪽.

송수희 (2020), 「한국어 발표 교육에서 비언어적 요소 교수 방안」, 『학습자중심교과교육연구』 제20권 (5), 학습자중심교과교육학회, 1235-1253쪽.

양지선 (2021), 「학부 유학생의 발표 역량 강화를 위한 사례 연구-S 대학 비대면 (온라인) 수업을 중심으로-」, 『한국어문교육』 제37호, 고려대학교 한국어문교육 연구소, 345-374쪽.

이다슴·김지현 (2022), 「학문 목적 한국어 학습자의 발표 전략 사용 양상 연구」, 『새국어 교육』 제130호, 한국국어교육학회, 307-330쪽.

이미혜 (2000), 「과정 중심의 한국어 쓰기 교육」, 『한국어 교육』 11 (2), 국제한국어 교육학회, 133-150쪽.

이선영 (2014), 「한국어 발표 수행을 위한 담화능력 교육 방안 연구」, 고려대학교 박사 학위논문.

이아람 (2010), 「한국어 학습자를 위한 과정 중심 수업 모형 연구-소설과 영상 매체의 비교 활용을 중심으로-」, 동국대학교 석사학위논문.

이창덕 외 (2010), 『화법교육론』, 역락.

장지영 (2020), 「CALLA 기반 학문 목적 한국어 발표 수업 연구: 경영학 전공 한국어 학습자의 수업 사례를 중심으로」, 이화여자대학교 박사학위논문.

전경선·심윤진, 「한국어교육에서의 말하기 피드백 연구 동향과 과제」, 『한국어교육』 33 (1), 국제한국어교육학회, 159-186쪽.

홍은실 (2014), 「한국어 학습자를 위한 학문 목적 발표 교육 연구」, 서울대학교박사 학위논문.

황인교 외 (2012), 『대학 강의 수강을 위한 한국어 말하기 중급 I』, 연세대학교출판 문화원.

황인교 외 (2012), 『대학 강의 수강을 위한 한국어 말하기 중급 II』, 연세대학교출판 문화원.

柳 朱燕 (2019) 「韓国・朝鮮語プレゼンテーション授業におけるCLIL教授法の応用と評価」愛知淑徳大学論集—交流文化学部編

Celce-Murcia, M., Brinton, D.M, Snow, M.A. (2004).

Teaching English as a Second or Foreign Language(Forth Eds), National Geographic Learning.

Vygotsky, L. S., Cole, M. 외 공편, 조희숙 회 공역

(1978/2000), 『비고츠키의 사회 속의 정신-고등심리 과정의 발달-』

要旨 本研究の目的は授業事例の研究を通して、オンライン授業において効果的な「韓国語によるプレゼンテーション」の授業方法を模索することにある。とりわけ、本研究は学習者の学習能力向上のために、「過程 (process)」中心の接近法を取り入れた授業を設計・実施した。本事例研究で対象とした授業は、学習者の学習達成度や満足度を段階別に確認し、向上させるため、既存の「結果のための過程」ではなく、「学習のための過程」に焦点を合わせ、課題遂行とフィードバック、そして「1:1形式」で行った。本研究の意義は、1) 作文教育を中心に適用されてきた「過程中心接近法」をプレゼンテーション教育に取り入れた点、2) 10週間実施した実際の授業事例を考察の対象にした点、3) 授業実施後、学習者を対象に行ったアンケート調査を通して、方法の有効性を検討し、より効果的なプレゼンテーションのための具体的な方法を提案した点にある。

キーワード 韓国語教育、プレゼンテーション教育、過程中心、オンライン授業